

Riigihangete vaidlustuskomisjon

Endla 13, 10122
Tallinn, Harjumaa
vako@fin.ee

28.11.2016

VAIDLUSTUSAJA TÄIENDAV SEISUKOHT

Vaidlustaja:	AS Alexela Oil registrikood 10034715 Roseni tn 13 10111 Tallinn
Volitatud esindaja:	vandeadvokaat Kaidi Reiljan-Sihvart Advokaadibüroo COBALT Kawe Plaza, Pärnu mnt 15 10141 Tallinn Tel: 665 1888 E-post: kaidi.reiljan-sihvart@cobalt.legal
Hankija:	Tartu Linnavalitsus Raekoda, 50089 Tartu E-post: leelo.sahk-jansen@raad.tartu.ee lv@raad.tartu.ee
Kolmas isik:	aktsiaselts Olerex registrikood 10136870 Sõbra 56 51013 Tartu
Vaidlustuse ese:	Tartu Linnavalitsuse läbiviidavas avatud hanke-menetlusega riigihankes „Autokütuse ostmise 01.01.2017 - 31.12.2019“ (viitenumber 179040) langetatud otsus aktsiaseltsi Olerex edukaks tunnistamise kohta

1 ASJAOLUD

- 1.1** AS Alexela Oil (edaspidi ka **Alexela** või **vaidlustaja**) esitas 21.11.2016 a. Riigihangete Vaidlustuskomisjonile (edaspidi **VAKO**) vaidlustuse Tartu Linnavalitsuse (edaspidi ka **hankija**) riigihanke „Autokütuse ostmise 01.01.2017 - 31.12.2019“ (viitenumber 179040) raames tehtud otsuse peale, millega hankija tunnistas edukaks aktsiaseltsi Olerex (edaspidi ka **Olerex** või **kolmas isik**) pakkumuse. Vaidlustaja leidis, et Tartu Linnavalitsuse otsus Olerex pakkumuse edukaks tunnistamise kohta on õigusvastane,

Eesti

Tel +372 665 1888
tallinn@cobalt.legal

Läti

Tel +371 6720 1800
riga@cobalt.legal

Leedu

Tel +370 5250 0800
vilnius@cobalt.legal

Valgevene

Tel +375 17 336 0093
minsk@cobalt.legal

kuna hankija andis edukaks tunnistatud pakkumuse esitanud pakkujaile võimaluse selgituste küsimise teel oma pakkumust õigusvastaselt muuta ning lähtus pakkumuste hindamisel õigusvastaselt muudetud andmetest.

1.2 Hankija esitas 22.11.2016 kirjaga nr 4-6/RH-16-006 VAKO-le oma seisukoha vaidlustuse kohta, milles leidis, et Tartu Linnavalituse riigihankes nr 179040 langetatud otsus Olerex pakkumuse edukaks tunnistamise kohta on õiguspärane. Oma seisukoha põhjendas hankija muuhulgas ka sellega, et ta on andnud mõlemale pakkujaile (nii vaidlustajale kui ka Olerexile, kes mõlemad ei täitnud korrektselt e-riigihangete registris olevat maksumuse vormi) võrdse võimaluse esitada oma pakkumuse kohta selgitusi. Alexelal paluti selgitada, miks erinesid e-riigihangete maksumuse vormil allahindluse protsent ja vormil 1 (kinnitus pakkumuse maksumuse kohta) toodud allahindluse protsent. Sama küsiti ka Olerexilt. Mõlemad pakkujad ei järginud seega hankija arvates hankedokumendi punkti 1.7 toodud nõuet „kuna ei märkinud riigihangete registri lehel maksumuse vormi täites käibemaksu reale „0“. Hankija leiab, et vaidlustaja etteheited punktides 2.3 ja 2.4 on põhjendamatud, kuna nii Alexela kui ka Olerex ei ole järginud hankedokumentides toodud juhiseid.

1.3 Olerex esitas samuti 21.11.2016 a. oma seisukoha VAKO-le, mille punktis 8 viitab selgelt sellele, et erinevused pakutud allahindlusprotsendimääras olid tingitud sellest, et e-riigihangete keskkonnas täidetava pakkumuse maksumuse vormi täitmisel esines inimlik eksimus, mis on käsitletav mittesisulise kõrvalekaldena RHS § 47 lg 2 mõttes ja seega selgituste küsimise kaudu kõrvaldatav.

2 OLEREXI PAKKUMUS ON MUUDETUD, ALEXELA PAKKUMUS AGA MITTE

2.1 Vaidlustaja jääb oma 17.11.2016 esitatud seisukohtade juurde, kuid peab vajalikuks hankija ja kolmanda isiku esitatud vastuste valguses täiendavalt selgitada, miks Olerexi pakkumuse osas selgituste küsimise kaudu on tegemist siiski Olerexi pakkumuse muutmisenä ning miks Alexela pakkumuse kohta samasuguse järeläusele jõudmine on ekslik.

2.2 Nagu varasemalt sai selgitatud, nõudis hankija hankedokumentide punktis 7.1, et pakkujad esitaksid allahindlusprotsendi e-riigihangete keskkonnas täidetava pakkumuse maksumuse vormi väljale „ühiku hind“. Olerex on antud väljale esitanud allahindlusprotsendi määraga 5%. Hankija ei ole pakkumuse hindamisel lähtunud sellest protsendist, vaid võttis aluseks vales kohas esitatud allahindlusprotsendimäära 6, mis kujunes lisades ühiku hinna väljale märgitud väärtusele käibemaksumäära ehk 20%.

2.3 Alexela pakkumuses esines teistsugune olukord, mis erineb oma sisu poolest oluliselt sellest, mis juhtus Olerex pakkumuse koostamisel. Alexela esitas e-riigihangete keskkonnas täidetava maksumuse vormil hindamise aluseks oleva allahindlusprotsendimäära 4,9% hankijale määratud õiges kohas ehk väljale „ühiku hind“. Alexela omakäelisel kinnitusel oli märgitud ka samasugune protsent. Vastuseks

hankija küsimusele, kinnitas Alexela, et pakutavaks allahindlusprotsendimääraks on õigesse kohta kirjutatud 4,9%. Seega arvestades Alexela antud selgitustega ei ole hankija võtnud aluseks selgituste kaudu muudetud pakkumust. Allahindlusprotsendimäär 4,9% oli esitatud õiges kohas ning mõlemad allahindlusprotsendi kajastavad dokumendid sisaldasid ühte ja sama allahindlusprotsendi määra.

- 2.4** Vaidlustaja juhib tähelepanu, et e-riigihangete keskkonnas täidetava pakkumuse maksumuse vormi puhul tuleb e-riigihangete keskkonnas esitada vaid ühiku maksumus. Riigihangete registri süsteemis arvestatakse käibemaksu automaatselt juurde. Pakkujal on küll võimalus nõ „käsitsi“ käibemaksumäära muuta (sh kirjutada „0“), kuid see ei ole tavapärane tegevus nendele pakkujatele, kes on käibemaksukohustuslased ja igapäevaselt esitavad e-riigihangete keskkonna kaudu oma pakkumused erinevatele riigihangetele. Mittenõutud käibemaksu automaatse juurde lisamise puhul on vaidlustaja hinnangul tegemist üleliigselt esitatud teabega, mida hankija saab küsimuste esitamise kaudu enda jaoks selgitada. Seda aga ainult juhul, kui hindamise aluseks olevad andmed on esitatud õiges kohas.
- 2.5** Sisult teistsugune olukord esineb Olerexi pakkumuse puhul. Olerexi pakkumuse hindamisel võttis hankija aluseks seda protsendimäära, mille Olerex märkis valesse kohta. Pakutav allahindlusprotsendimäär kajastub e-riigihangete keskkonnas täidetava pakkumuse maksumuse vormil lahtis „kogumaksumus“, kus ühikuhinnale on juba liidetud käibemaks. Seega võttes hindamisel aluseks vales kohas märgitud allahindlusprotsendi, lubas hankija sisuliselt Olerexil oma pakkumust muuta.
- 2.6** Eeltoodule tuginedes on vaidlustaja hinnangul, et hankijal puudub õigus väita, et ta kohtles pakkujaid võrdselt, esitades neile mõlemale küsimused pakutud allahindlusprotsendimäärade kohta. Alexela ja Olerexi pakkumustes oli erinev olukord, mis eeldas hankijalt erinevat lähenemist. Olerexi pakkumuses esinev inimlik eksimus (mida Olerex ka ise oma vastuses kinnitab) ei olnud vaidlustaja hinnangul selgituste küsimiste teel kõrvaldatav. Hankija oleks pidanud hindamise aluseks võtma aluseks väljale „ühiku hind“ märgitud 5%.
- 2.7** Kokkuvõtteks leiab vaidlustaja, et Tartu Linnavalitsuse vastuvõetud otsus pakkuja aktsiaseltsi Olerex pakkumuse edukaks tunnistamise osas on õigusvastane ning kuulub kehtetuks tunnistamisele.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Kaidi Reiljan-Sihvart
Vandeadvokaat